



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

Правовой ДАЙДЖЕСТ

Июнь 2023 г. (№ 27)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. О внесении изменений в правовой режим зон с особыми условиями использования территорий (ЗООИТ).....	4
1.2. Об ужесточении ответственности работодателя за прием на работу военнообязанного, не представившего документы воинского учета	5
1.3. Об основных направлениях в налоговой политике.....	5
1.4. Об определении нормативных затрат, применяемых при расчете объема субсидий.	6
1.5. О порядке обмена электронными документами.....	7
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	7
2.1. Об утверждении требований к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства.....	8
2.2. Об утверждении правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду	9
2.3. О порядке проведения экспертного консалтинга	9
2.4. О порядке формирования государственного задания	10
2.5. О внесении изменений, в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора	11
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	12
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	12
3.1. Государственный заказчик не предоставил во время необходимые исходные данные, следовательно, оснований для начисления неустойки нет	12
3.2. Работы по обновлению фасада относятся к капремонту, если работы входили в смету, одобренную госэкспертизой и учредителем	13
3.3. Работы по перепланировке и перераспределению площадей являются капитальными, если сущность объекта не изменилась	14
3.4. Стоимость и объем непредвиденных работ подрядчик должен подтвердить документами.....	14
Обзор позиций иных судебных органов	15
3.5. Об освобождении подрядчика от гарантийного ремонта по контракту, из-за недостатков в проектной документации	15
3.6. О показателе оценки «последовательность и технология выполнения работ» в госзакупке проектных работ.....	16
3.7. Суды признали правомерными действия заказчика, который вместо отказа от контракта расторг его по соглашению	17
3.8. С заказчика взыскали расходы на подготовку жалобы, в связи с нарушением в закупке по закону № 223-ФЗ	18
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	19

4.1. О требованиях к электронному формату документов, предоставляемых для проведения государственной экспертизы	19
4.2. Об оформлении результатов прохождения работником обучения по охране труда и внесении в реестр обученных лиц сведений о программе обучения.....	20
4.3. Об обложении страховыми взносами сумм возмещения работнику расходов по прохождению обязательных медицинских осмотров	20
4.4. О применении налоговой ответственности в связи с уточнением своевременно представленного уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборам, страховым взносам	22

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О внесении изменений в правовой режим зон с особыми условиями использования территорий (ЗООИТ)

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№367889-8](#) «О внесении изменений в Земельный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Законопроектом предусматривается исключение необходимости установления ЗООИТ в момент получения застройщиком разрешения на строительство. В отношении строящихся объектов вводится обязанность по устранению ЗООИТ после ввода объекта в эксплуатацию.

Кроме того, в соответствии с п.3 ст. 106 ЗК РФ не допускается требовать согласования размещения зданий, сооружений или осуществления иных видов деятельности в границах ЗООИТ, за исключением согласования размещения зданий, сооружений в границах придорожных полос автомобильных дорог общего пользования. При этом порядок такого согласования, перечень необходимых документов и основания для отказа не установлены, в связи, с чем предлагается урегулировать соответствующие вопросы в положении о таком виде ЗООИТ.

В целях минимизации случаев сноса объектов капитального строительства и споров о законности их постройки вводятся нормы о возможности внесудебного разрешения подобных ситуаций, предусматривающие заключение соглашения между правообладателем объекта капитального строительства и объектом, в связи с размещением которого устанавливаются ЗООИТ.

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)*

1.2. Об ужесточении ответственности работодателя за прием на работу военнообязанного, не представившего документы воинского учета

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№ 368355-8](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Законопроектом предлагается ввести в ст.5.27 КоАП РФ квалифицирующий признак, предусмотрев повышенные административные санкции на работодателей, которые заключают трудовые договоры с кандидатами, являющимися военнообязанными или лицами, подлежащими призыву на военную службу, не представившими документы воинского учета (предусматривается административный штраф на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц до ста тысяч рублей).

Также предлагается предусмотреть изменения в статью 21.4 КоАП РФ:

1) в части усиления административной ответственности за несоблюдение руководителем или другим ответственным за военно-учетную работу должностным лицом организации в военный комиссариат или в иной орган, осуществляющий воинский учет, сведений о принятых на работу либо уволенных с работы гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете;

2) в части установления административной ответственности за несообщение в установленный срок необходимых для ведения воинского учета сведений о гражданах, состоящих или обязанных состоять, но не состоящих на воинском учете, в случае изменения соответствующих сведений.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<https://sozd.duma.gov.ru/>)

1.3. Об основных направлениях в налоговой политике

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№369931-8](#) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные акты РФ».

Предлагается следующие изменения:

- предоставить налоговым агентам возможность направлять уведомления об исчисленных суммах НДФЛ 2 раза в месяц;

- уточняется порядок налогообложения доходов удаленщиков, которые работают по трудовым договорам с российской организацией или подразделением иностранной компании. Для них ставку НДФЛ хотят установить в размере 13 % (15% с доходов свыше 5 млн. рублей в год) независимо от статуса налогового резидента;

- закрепляется механизм погашения ущерба от неуплаты налогов для освобождения от уголовной ответственности.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
(<https://sozd.duma.gov.ru/>)

1.4. Об определении нормативных затрат, применяемых при расчете объема субсидий

Минстроем России подготовлен проект приказа ([ID проект 138832](#)) «О внесении изменений в общие требования к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, градостроительной деятельности, строительства и архитектуры, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным муниципальным учреждением, утвержденные приказом Минстроя от 28 ноября 2017 г. №1596пр».

Согласно изменениям, внесенным в постановление Правительства РФ от 26 июня 2015 г. №640 и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации постановлению Правительства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2023 № 764 главным распорядителям средств федерального бюджета необходимо уточнить процедуру расчета объема финансового обеспечения выполнения государственного задания в части состава затрат, на основании которых рассчитывается указанный объем, во избежание включения в него затрат, не имеющих отношения к процессу выполнения государственного задания. Данные изменения необходимо применять, начиная с государственного задания на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.

Проектом определяются формулы для нормативов затрат, связанных с оказанием государственной услуги.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. О порядке обмена электронными документами

Минфином России подготовлен проект [приказа](#) «О внесении изменений в приложения № 1-5 к приказу Минфина России от 15 апреля 2021 №61н «Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений, и Методических указаний по их формированию и применению».

Приказом планируют добавить 5 новых форм электронной первичной документации:

- инвентаризационная опись на счетах учета денежных средств;
- инвентаризационная опись (сличительная ведомость) бланков строгой отчетности и денежных документов;
- инвентаризационная опись (сличительная ведомость) по объектам нефинансовых активов;
- инвентаризационная ведомость наличных денежных средств;
- инвентаризационная опись расчетов по поступлениям.

Предлагается применять приказ при ведении бюджетного учета государственных (муниципальных) учреждений с 1 января 2025 года либо до указанного срока в случаях, предусмотренных учетной политикой субъекта учета (единой учетной политикой при централизации учета).

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об утверждении требований к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства

Постановлением Правительства РФ от 29.05.2023 [№857](#) «Об утверждении требований к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства и Правил согласования архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства» утверждены Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства (далее - Требования) и Правила согласования архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства (далее - Правила).

Требования определяют требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства, которые устанавливаются в градостроительном регламенте в границах территорий, предусмотренных частью 5 (3) статьи 30 ГрК РФ. Требования устанавливаются в том числе, с учетом, требований технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования и правил благоустройства территорий.

Правила определяют порядок согласования архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства в случае, если в градостроительном регламенте указаны требования к архитектурно-градостроительному облику такого объекта капитального строительства.

Согласование архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства не требуется в отношении объектов капитального строительства, указанных в пунктах 1-4 части 2 статьи 40 (1) ГрК РФ, а также в отношении: гидротехнических сооружений; объектов и инженерных сооружений, предназначенных для производства и поставок товаров в сферах электро -, газо -, тепло -, водоснабжения и водоотведения; подземных сооружений; объектов капитального строительства, предназначенных для наблюдений за физическими и химическими процессами, происходящими в окружающей среде, определения ее гидрометеорологических, агрометеорологических и гелиогеофизических характеристик, уровня загрязнения атмосферного воздуха, почв и водных объектов; объектов капитального строительства, предназначенных (используемых) для обработки, утилизации, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления; объектов капитального строительства, предназначенных для обезвреживания, размещения и утилизации медицинских отходов; объектов капитального строительства, предназначенных для хранения, переработки и утилизации биологических отходов; объектов капитального строительства,

связанных с обращением радиоактивными отходами; объектов капитального строительства, связанных с обращением веществ, разрушающих озоновый слой; опасных производственных объектов, определяемых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 г. и действует до 1 сентября 2028 г.

Постановление не распространяется на субъекты Российской Федерации – гг. Москву, Санкт-Петербург и Севастополь.

Источник: Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. Об утверждении правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду

Постановлением Правительства РФ от 31.05.2023 [№881](#) «Об утверждении Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения Акта Правительства Российской Федерации» утверждены Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Правила устанавливают порядок исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, осуществления контроля за правильностью ее исчисления, полнотой и своевременностью ее внесения, а также исчисления квартальных авансовых платежей.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 г.

Правила, утвержденные настоящим постановлением, действуют до 1 сентября 2029 г.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. О порядке проведения экспертного консалтинга

Постановлением Правительства РФ от 06.05.2023 [№717](#) утверждено Положение о порядке экспертного сопровождения результатов инженерных изысканий и (или) разделов проектной документации объекта капитального строительства, внесены изменения в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признаны утратившими силу отдельные положения некоторых актов Правительства Российской Федерации.

Положением определяется, что экспертное сопровождение осуществляется органом исполнительной власти или организацией, уполномоченными на проведение экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, в случаях, предусмотренных частями 1.1. и 1.2 статьи 48 ГрК РФ, до направления проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий на экспертизу.

Установлен срок для проведения экспертного сопровождения, который составляет не более 20 рабочих дней. Срок может быть продлен экспертной организацией не более чем на 10 рабочих дней, в случае, если на экспертное сопровождение представлены результаты инженерных изысканий совместно с разделами проектной документации и (или) если на экспертное сопровождение представлено от двух до четырех разделов проектной документации, и не более чем на 15 рабочих дней, если на экспертное сопровождение представлено 5 и более разделов проектной документации.

Также, Положением определен порядок расчета размера платы за проведение экспертного сопровождения, определяемой в зависимости от стоимости проектных работ и (или) изыскательских работ по разделам проектной документации и (или) результатам инженерных изысканий, представленных для экспертного сопровождения.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 года.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

2.4. О порядке формирования государственного задания

Постановлением Правительства РФ от 16.05.2023 [№764](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. №640 и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» установлено, что распределение показателей объема государственных услуг (работ), содержащихся в государственном задании, утвержденном федеральному государственному учреждению, между созданными им в установленном порядке обособленными подразделениями или внесение изменений в указанные показатели осуществляется в соответствии с положениями постановления № 640 по форме, установленной для государственного задания, органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, - в отношении федеральных бюджетных или автономных учреждений.

Постановлением определено, что положения Постановления № 640 (в редакции настоящего постановления) применяются при формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и расчете объема финансового обеспечения его выполнения начиная с государственного задания на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.5. О внесении изменений, в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора

Приказом МЧС России от 11.04.2023 [№327](#) «О внесении изменений в перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного пожарного надзора, утвержденный приказом МЧС России от 7 июня 2021 г. №364» добавлены следующие индикаторы риска:

- отсутствие в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений информации о расходах на обеспечение пожарной безопасности за последние три года;

-наличие информации о происшествии, связанном с аварийным режимом работы электросети и (или) электрооборудования на объекте надзора, которое не повлекло возникновение и распространение пожара;

- наличие информации о ненадлежащей работе на объекте надзора имеющихся систем противопожарной защиты при пожаре.

Наличие индикатора риска позволяет организовывать и проводить внеплановые проверки на объекте защиты, а также свидетельствует о том, что нарушены обязательные требования при осуществлении федерального государственного пожарного надзора.

Приказ вступает в силу с 28 мая 2023 года.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Государственный заказчик не предоставил во время необходимые исходные данные, следовательно, оснований для начисления неустойки нет

Определение от 13.04.2023 [№305-ЭС23-3826](#)

Верховным Судом РФ рассмотрена кассационная жалоба ФКУ «Управление строительства №101 Федеральной службы исполнения наказаний» (далее - Управление) на судебные акты по делу №А40-28409/2022, которыми в иске Управлению было отказано.

В данном деле заказчик требовал с подрядчика оплату пени и штрафа за неисполнение обязательств по контракту, а именно: заказчику не предоставлена проектно-сметная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы, а также рабочая документация.

Верховный Суд РФ поддержал судебные акты нижестоящих судов, указав следующее. Судами нижестоящих инстанций установлено, что просрочка исполнения обязательств ответчика по контракту была вызвана действиями самого заказчика.

Суды определили, что градостроительный план земельного участка являлся основным документом для проектирования объектов капитального строительства, поэтому приступать к работам без предоставления истцом корректного градостроительного плана ответчику не представлялось возможным. Установив указанные обстоятельства, суды, пришли к выводу об отсутствии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца заявленных сумм пени и штрафа.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://kad.arbitr.ru>)*

3.2. Работы по обновлению фасада относятся к капремонту, если работы входили в смету, одобренную госэкспертизой и учредителем

Определение от 22.03.2022 [№309-ЭС22-16380](#)

ФГБНУ Уфимский федеральный Исследовательский центр обратилось в арбитражный суд с заявлением к УФК по Республике Башкортостан о признании незаконным и отмене предписания, которым заявитель обязан возместить Российской Федерации ущерб за нецелевое использование бюджетных средств.

Суды всех инстанций удовлетворили заявление в части на основании следующего.

Работы, выполненные в 2017 году, и являющиеся предметом проверки УФК по РБ включены в задание на проектирование, сводный сметный расчет, локальный сметный расчет, ведомость объектов работ дефектной ведомости по объекту «Капитальный ремонт окон фасада, автоматической пожарной сигнализации, узла учета тепловой энергии зданий», прошли государственную экспертизу и одобрены учредителем.

По соглашению учредитель мог перечислить денежные средства только после того, как получит положительное заключение государственной экспертизы по сводному сметному расчету. Положительное заключение содержит сведения о перечне представленной сметной документации. Перечень сметной документации, в свою очередь содержит сведения о задании на проектирование, сводном сметном расчете, ведомости объектов работ, дефектной ведомости по объекту.

Таким образом, выделяя денежные средства на капитальный ремонт объекта, учредитель одобрил работы, являющиеся предметом выездной проверки УФК по РБ.

Верховный Суд РФ выводы нижестоящих судов поддержал и в пересмотре дела отказал.

Источник: База судебных и нормативных актов Российской Федерации (<http://sudact.ru/>)

3.3. Работы по перепланировке и перераспределению площадей являются капитальными, если сущность объекта не изменилась

Определение от 06.09.2021 [№306-ЭС21-15164](#).

ФКУ «ИК № 12 УФСИН по Волгоградской области» обратилось в арбитражный суд с заявлением к УФК по Волгоградской области о признании недействительным п.1 описательной части предписания, в части вывода о допущенном в 2018 году нецелевом использовании средств федерального бюджета в результате несоответствия выполненных работ целям осуществления закупки.

Судами всех инстанций заявление было удовлетворено на основании следующего.

Удовлетворяя заявление ФКУ «ИК №12 УФСИН по Волгоградской области», суды руководствовались статьями 198, 200 АПК РФ, статьями 38, 162, 306 (4) БК РФ, пунктами 14 и 14 (2) статьи 1 ГрК РФ, и исходили из обстоятельств дела, установленных на основе представленных доказательств, свидетельствующих об отсутствии в действиях учреждения нецелевого использования бюджетных средств. Суды нашли, что работы, проведенные в помещениях №№ 43-47, находящихся на 1 –ом этаже отряда № 5, относятся к капитальному ремонту, поскольку в результате их не произошло изменение параметров объекта капитального строительства, его частей, замены или восстановления несущих конструкций, появление новых количественных и качественных характеристик здания, изменение его функционального и служебного назначения.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru/>)*

3.4. Стоимость и объем непредвиденных работ подрядчик должен подтвердить документами

Определение от 23.09.2022 [№309-ЭС23-16429](#)

Администрация муниципального района Белебеевский район РБ обратилась в суд с заявлением к Минфину РБ о признании недействительным п.п.1-4 представления от 28.04.2021, которым Администрация должна устранить нарушения и принять меры по устранению нарушений, в том числе по суммарному возмещению в бюджет РБ денежных средств.

Судами первой, апелляционной, кассационной инстанции в удовлетворении заявления было отказано. Верховный Суд РФ согласился с принятыми судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Возникновение у подрядчика права на получение средств на непредвиденные работы и затраты связано с фактом выполнения дополнительных работ.

В случае, если в ходе исполнения контракта не возникла необходимость дополнительного объема работ, сумма затрат на непредвиденные расходы подрядчику не передается, а в случае выполнения дополнительного объема работ объемы фактически выполненных дополнительных работ должны быть подтверждены документально.

Непредвиденные работы и затраты должны быть расшифрованы в актах выполненных работ с целью их надлежащей оценки, приемки и, как следствие, дальнейшей оплаты.

Таким образом, возникновение у подрядчика права на получение средств на непредвиденные работы и затраты связано с выполнением соответствующих работ (несением непредвиденных затрат).

В нарушение положений действующего законодательства и условий контракта была осуществлена приемка и оплата непредвиденных затрат в отсутствие документов, фиксирующих объемы фактически выполненных работ и обосновывающих расчеты данной стоимости.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru/>)*

Обзор позиций иных судебных органов

3.5. Об освобождении подрядчика от гарантийного ремонта по контракту, из-за недостатков в проектной документации

Постановление от 28.04.2023 №[A12-20221/2021](#).

МКУ «Отдел капитального строительства» обратилось в суд с иском к ООО «МОНТЕ-АВО» о понуждении в рамках гарантийных обязательств,

предусмотренных муниципальным контрактом, безвозмездно устранить недостатки, выявленные в ходе эксплуатации объекта.

Судом первой инстанции в удовлетворении иска было отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда было отменено, по делу принят новый судебный акт, в соответствии с которым, в удовлетворении иска было отказано. Окружной суда оставил постановление апелляционного суда без изменения на основании следующего.

Арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что судебной экспертизой установлено, что спорные работы выполнялись в соответствии с проектом, которому государственной экспертизой дана положительная оценка, причиной появления спорных повреждений является неверная разработка проектной документации и ненадлежащая эксплуатация объекта.

Работы на объекте были выполнены после получения утвержденных локальных смет на дополнительные работы, а также проектных решений, в которых отражены изменения, внесенные в проектную документацию.

Учитывая, что соблюдение проекта относится к условиям контракта, работы подрядчиком выполнены в соответствии с проектом, предусмотренными условиями контракта, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.6. О показателе оценки «последовательность и технология выполнения работ» в госзакупке проектных работ

Постановление от 19.04.2023 [№А63-11792/2022](#).

Администрация Минераловодского городского округа Ставропольского края обратилась в суд с заявлением к УФАС по Ставропольскому краю о признании недействительным решения о нарушении требований Закона №44-ФЗ, постановления Правительства РФ от 31.12.2021 №2604 (далее - Постановление №2604).

Антимонопольный орган вынес обжалуемое решение по результатам рассмотрения жалобы участника закупки на действия заявителя, считая его действия по порядку определения оценки заявок незаконными.

Судами первой и апелляционной инстанции в удовлетворении заявления было отказано. Окружной суд согласился с принятыми судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Судами установлено, что сформированный заказчиком показатель «последовательность и технология выполнения работ» не относится ни к одному из указанных в Постановлении №2604 показателей оценки «характеристика объекта закупки». Конкурсная документация не содержит ссылок на нормативные документы, которыми будут руководствоваться члены конкурсной комиссии при присвоении баллов за описание методики проектных работ. Отсутствие порядка присвоения баллов, отсутствие описания конкретных показателей по критерию «качественные характеристики», по которым комиссия оценивает предложения, фактически предполагает присвоение таких баллов на усмотрение комиссии, что противоречит принципам, предусмотренным статьями 7 и 8 Закона № 44-ФЗ.

Больше баллов получит тот участник, который подробно и детально описал процесс выполнения проектных работ. Это субъективный подход, поскольку результат зависел от усмотрений заказчика.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.7. Суды признали правомерными действия заказчика, который вместо отказа от контракта расторг его по соглашению

Постановление от 10.04.2023 [№А50-11544/2022](#).

Прокурор Пермского края обратился в суд с иском к Администрации Александровского муниципального округа, ООО «Партнёр» о признании недействительным соглашения о расторжении муниципального контракта, заключенного ответчиками. По мнению истца, соглашение противоречит требованиям законодательства, является ничтожной сделкой, действиями сторон нарушен публичный интерес, соглашение позволяет ООО «Партнёр» уйти от ответственности в виде взыскания неустойки и в виде возможного включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков.

Судами первой, апелляционной и кассационной инстанции в удовлетворении иска было отказано на основании следующего.

Судами установлено, что расторжение поименованного муниципального контракта в части невыполненных объемов работ по благоустройству по

соглашению сторон обусловлено его невозможностью исполнения с учетом работ по благоустройству только после наступления благоприятных погодных условий, то есть не ранее апреля 2022 года.

В данном случае, стороны, осознавая, что исполнить контракт в срок в полном объеме невозможно, действуя добросовестно, во избежание негативных последствий, как для заказчика, так и для подрядчика, в рамках действующего законодательства, приняли решение о расторжении контракта по соглашению сторон. Заявителем не доказано и судом не установлено наличие каких - либо негативных последствий, свидетельствующих о нарушении публичных и других интересов.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.8. С заказчика взыскали расходы на подготовку жалобы, в связи с нарушением в закупке по закону № 223-ФЗ

Постановление от 24.04.2023 [№А40-210407/2022](#)

ООО «Снабженец-2» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Атомэнергоремонт» о взыскании убытков, ссылаясь на то, что ответчик разместил извещение на электронной торговой площадке по закупке услуг по видеоконтенту. Истцом были выявлены нарушения Закона № 223-ФЗ, влекущие за собой ограничение конкуренции, в связи с чем, была подана жалоба в антимонопольную службу. Нарушения связаны с указанием в проекте договора положения, касающегося того, что исполнитель не вправе привлекать к выполнению работ по договору третьих лиц без письменного согласования с Заказчиком. Решением УФАС жалоба признана обоснованной. Для подготовки жалобы истец заключил договор на оказание юридических услуг, стоимость которых составила 26 500 рублей. Поскольку жалоба УФАС признана обоснованной, ответчик должен возместить стоимость юридических услуг.

Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции, иск удовлетворил на основании следующего.

Именно действия ответчика явились основанием для обращения истца в антимонопольный орган, его жалоба признана УФАС обоснованной, следовательно, материалами дела подтверждается причинная связь между

убытками истца и действиями ответчика, подтверждена вина ответчика в несении истцом убытков.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации
(<http://www.kad.arbitr.ru/>)*

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О требованиях к электронному формату документов, предоставляемых для проведения государственной экспертизы

Минстром России в письме от 05.05.2023 [№25724-ИФ/00](#) предоставил разъяснения о требованиях к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Ведомство поясняет, что в соответствии с пунктом 2 Требований к ЭД установлено, что электронные документы предоставляются в виде файлов в формате XML, согласно схемам, размещенным на официальном сайте Минстроя России.

Указанные XML-схемы 13 сентября 2022 г. размещены на официальном сайте Минстроя России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе XML-схемы» (<https://minstroyrf.gov.ru/tim/hml-skhemy/>). К настоящему времени Требования к ЭД в формате XML в соответствии с опубликованными XML-схемами вступили в силу.

Вместе с тем в организации по проведению государственной экспертизы продолжает поступать сметная документация с нарушением Требований к ЭД.

В целях надлежащего исполнения требований приказа от 12.05.2017 №783/пр организациям государственной экспертизы необходимо обеспечить с 1 августа 2023 года прием от заявителей сметной документации на экспертизу для проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства исключительно в виде машиночитаемых электронных документов, соответствующих XML-схеме, размещенной на официальном

сайте Минстроя России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Документы, представленные с нарушениями указанных Требований ЭД, в дальнейшем не смогут быть размещены в государственной информационной системе Единый государственный реестр заключений в связи с внедрением автоматического контроля формата загруженных файлов.

*Источник: Информационный ресурс «КОДИФИКАЦИЯ РФ»
(<https://rulaws.ru/>)*

4.2. Об оформлении результатов прохождения работником обучения по охране труда и внесении в реестр обученных лиц сведений о программе обучения

Роструд в письме от 11.04.2023 [№15-2/ООГ-1410](#) дал разъяснения, касающиеся оформления результатов прохождения работником обучения по охране труда и внесении в реестр обученных лиц сведений о программе обучения.

Ведомство поясняет, что, в случае если в списке программ повышенной опасности отсутствует программа, по которой проведено обучение работника, то в настоящее время соответствующие сведения в реестр не передаются.

При этом прохождение данного обучения оформляется протоколом проверки знания требований охраны труда. В случае если нормативными правовыми актами не установлена необходимость выдачи удостоверений о проверке знания работником требований охраны труда, по решению работодателя дополнительно к протоколу проверки знания требований охраны труда работников допускается выдавать удостоверение о проверке знания требований охраны труда работнику, успешно прошедшему проверку знания требований охраны труда.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.3. Об обложении страховыми взносами сумм возмещения работнику расходов по прохождению обязательных медицинских осмотров

Минфин России в письме от 10.05.2023 [№03-15-07/42587](#) «Об обложении страховыми взносами сумм возмещения работнику расходов по прохождению обязательных медицинских осмотров и обложении указанных

сумм НДФЛ и страховыми взносами» предоставил разъяснения, касающиеся обложения страховыми взносами сумм возмещения работнику расходов по прохождению обязательных медицинских осмотров.

Предусмотренные статьей 220 ТК РФ медицинские осмотры и психиатрические освидетельствования осуществляются за счет работодателя, если иное не установлено законодательством РФ.

Таким образом, в соответствии со статьей 214 ТК РФ организация обязательных медицинских осмотров для указанных в статье 220 ТК РФ категорий работников является обязанностью работодателя, и проведение их осуществляется на основании направления работодателя, выданного работнику.

В этой связи прохождение обязательного медицинского осмотра за счет средств работника, в том числе с последующей компенсацией работнику его расходов, не предусмотрено действующим законодательством РФ.

Оплата организацией за налогоплательщика товаров (работ, услуг) или имущественных прав не в интересах этого налогоплательщика (в частности, при оплате организацией стоимости проведения обязательных медицинских осмотров и психиатрических освидетельствований, необходимость прохождения которых обусловлена требованиями ст. 220 ТК РФ) не признается доходом, полученным этим налогоплательщиком в натуральной форме.

В случае если организацией компенсируется работникам суммы их расходов по прохождению ими самостоятельно обязательных медицинских осмотров, то такие суммы компенсации облагаются страховыми взносами в общеустановленном порядке как выплаты, производимые в рамках трудовых отношений.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.4. О применении налоговой ответственности в связи с уточнением своевременно представленного уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборам, страховым взносам

Минфин России в письме от 23.05.2023 №БС-3-11/6890@ дал разъяснения, касающиеся применения налоговой ответственности в связи с уточнением своевременно представленного уведомления об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборам, страховым взносам.

Ведомство поясняет, что в соответствии с пунктом 1 статьи 58 Налогового кодекса Российской Федерации уплата (перечисление) налога, авансовых платежей по налогам в бюджетную систему Российской Федерации осуществляется в качестве единого налогового платежа.

В соответствии с пунктом 9 статьи 58 НК РФ в случае, если законодательством о налогах и сборах предусмотрена уплата (перечисление) налогов, авансовых платежей по налогам, сборам, страховым взносам до предоставления соответствующей налоговой декларации (расчета) либо если обязанность по предоставлению налоговой декларации (расчета) не установлена Кодексом (за исключением случаев уплаты налогов физическими лицами на основании налоговых уведомлений), налогоплательщики, плательщики сборов, налоговые агенты, плательщики страховых взносов представляют в налоговый орган уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборам, страховым взносам.

По одному сроку уплаты сдается только одно Уведомление. Повторное Уведомление по этому же сроку и налогу считается уточняющим и заменяет предыдущее, а не увеличивает сумму начислений.

Налоговая ответственность, предусмотренная статьей 126 НК РФ, за непредставление Уведомления по п.9 ст. 58 НК РФ, а также за непредставление уточненного Уведомления не применяется до получения разъяснений Федеральной налоговой службы об условиях наступления такой ответственности.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)*